



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-3948/2016

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom GEOFIZIKA d.d. u stečaju, OIB 23290350589, Grad Zagreb, Savska cesta 64, 26. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Kupcu Školskoj knjizi d.d., OIB 38967655335, Zagreb, Savska cesta 64, dosuđuje se nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisana u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk. ul. br. 24432, k.o. Grad Zagreb, z.k.č. br. 4490/54 u naravi zgrada i dvorište u Savskoj cesti broj 64 ukupno 132,6 čhv i 477 m<sup>2</sup>, za cijenu od 17.339.017,54 kn.

II. Kupac nekretnine Školska knjiga d.d., OIB 38967655335, Zagreb, Savska cesta 64, koji je ujedno osoba koja se namiruje iz kupovnine oslobađa se polaganja kupovnine jer je ponuđena cijena manja od njegove tražbine.

III. Kupcu Školska knjiga d.d., OIB 38967655335, Zagreb, Savska cesta 64, predat će se dosuđena nekretnina iz točke I. ovog rješenja, nakon što u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja o dosudi kupac podmiri troškove stečajnog postupka iz čl. 254. Stečajnog zakona u ukupnom iznosu od 1.966.363,11 kn i to:

- a) iz iznosa jamčevine od 1.142.601,17 kn, uplaćenog na račun Financijske agencije IBAN: HR1123900011300028787, prijenosom tog novčanog iznosa na račun stečajnog dužnika broj HR 72 2400 0081 1103 90644, ID nadmetanja 24681, te
- b) uplatom preostalog iznosa od 823.761,94 kn u naprijed navedenom roku od strane kupca Školska knjiga d.d., OIB 38967655335, Zagreb, Savska cesta 64, na račun stečajnog dužnika broj HR 72 2400 0081 1103 90644.

IV. Određuje se upis prava vlasništva za korist kupca Školska knjiga d.d., OIB 38967655335, Zagreb, Savska cesta 64, na dosuđenoj nekretnini nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi iznos troškova postupka iz točke III. izreke.

V. Određuje se brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom i to:

- zabilježbe upisanog rješenja o prodaji poslovni broj St-3948/2016 od 21. studenoga 2019.,
- zabilježbe da je prijenos prava vlasništva izvršen radi osiguranja potraživanja prema ugovorima o zajmu koji su sklopljeni od 28. travnja 2005. do 10. rujna 2010. u iznosu 110.819.125,29 kn uvećanom za ugovorne kamate od 6% godišnje i troškove, te za dodatni iznos potraživanja od 20.000.000,00 kn uvećan za kamate i troškove sukladno čl.274 b Ovršnog zakona, Zaprimljeno 9. siječnja 2013. broj Z-1281/13 te upisa u listu C:

"3.1. Zaprimljeno 29. 04.2005., broj Z-14070/2005., Na temelju ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju hipotekom na nekretnini br.ES 334/05 od 13.04.2005. javnobilježnički solemniziranog pod br.OU-362/05-1(jav.bilj.Vesna Pučar) uknjižuje se založno pravo u iznosu od 3.000.000,00 EUR-a u kunsjoj protuvrijednosti po srednjem tečaju Banke uvećano za ugovorene kamate, kamate korisnika garancije, ugovorene kamate za zakašnjenje u plaćanju, odnosno zakonske zatezne kamate ukoliko budu više, te provizije, naknade i troškove prisilne naplate bilo sudske ili izvansudske prirode, te ostalim uvjetima prema ugovoru korist :

3.2 Zaprimljeno 28.01.2020.g. pod brojem Z-4770/2020, UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, SPORAZUM O PRIJENOSU ZALOŽNIH PRAVA 06.12.2018, prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana založnim pravom upisanim pod Z-14070/2005 u iznosu od 3.000.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti, sa dosadašnjeg vjerovnika Erste & Steiermärkische Bank d.d., Jadranski trg br. 3/a, Rijeka, za korist: ŠKOLSKA KNJIGA d.d., OIB: 38967655335, Masarykova ulica 28, 10000 Zagreb

6.1 Zaprimljeno 18.12.2012. broj Z-60681/12, Na temelju sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava (hipoteke) na nekretnini od 18. prosinca 2012. godine, uknjižuje se založno pravo radi osiguranja novčane tražbine, u iznosu od 3.291.396,81 EUR-a u kunsjoj protuvrijednosti uvećano za ugovorene kamate, zatezne kamate, te provizije, naknade i troškove prisilne naplate bilo sudske ili izvansudske prirode uz ostale uvjete iz sporazuma, za korist:

6.2 Zaprimljeno 28.01.2020.g. pod brojem Z-4770/2020, UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, SPORAZUM O PRIJENOSU ZALOŽNIH PRAVA 06.12.2018, prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana založnim pravom upisanim pod Z-60681/12 u iznosu od 3.291.396,81 EUR u kunsjoj protuvrijednosti, sa dosadašnjeg vjerovnika Erste & Steiermärkische Bank d.d., OIB: 23057039320, Jadranski trg br. 3/a, Rijeka, za korist: ŠKOLSKA KNJIGA d.d., OIB: 38967655335, Masarykova ulica 28, 10000 Zagreb, sve nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi iznos troškova postupka iz točke III. izreke.

VI. Nalaže se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu Zagreb, upisati pravo vlasništva za korist kupca iz točke I. ovog rješenja, te brisanje prava i tereta na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde ovog suda da je kupac oslobođen plaćanja kupovine.

VII. Nalaže se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu Zagreb, u zemljišnim knjigama toga suda zabilježiti dosudu nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja.

## Obrazloženje

Na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka od 22. travnja 2016. rješenjem od 12. lipnja 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom na temelju odredbe čl.128. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ).

Pravomoćnim rješenjem od 21. studenoga 2019. sud je na temelju odredbe čl. 247. SZ-a odredio prodaju nekretnina stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

Zaključkom o prodaji određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (čl. 95. Ovršnog zakona). Prema čl. 95.a Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, dalje: OZ), koji je bio na snazi u trenutku započinjanja radnje prodaje nekretnine, i čl. 247. st. 4. SZ-a prodaja nekretnina povjerena je Financijskoj agenciji (dalje: FINA).

Prema izvješću Financijske agencije od 21. kolovoza 2020. (listovi 1084-1093 spisa) objavljen je poziv za sudjelovanje u prvoj elektroničkoj javnoj dražbi za prodaju predmetne nekretnine. Prema tom izvješću, dražba je započela 27. svibnja 2020. u 15:00:00 sati, a završila je 19. kolovoza 2020. u 23:59:59 sati. Na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi prikupljena je jedna valjana i važeća ponuda jedinog ponuditelja i uplatitelja jamčevine Školske knjige d.d., Zagreb, u iznosu od 17.339.017,54 kn. Iz izvješća proizlazi da je navedeni ponuditelj uplatio jamčevinu u iznosu od 1.142.601,17 kn.

Odredbom čl. 103. st. 3. OZ-a, koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju čl. 247. st.1. SZ-a propisano je da po primitku obavijesti od FINA-e sud utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina. Čl. 103. st. 4. OZ-a propisano je da o dosudi nekretnine sud donosi pisano rješenje (rješenje o dosudi) koje se objavljuje na oglasnoj ploči suda i na mrežnim stranicama FINA-e, a stavkom 5. da će se smatrati da je rješenje iz stavka 4. toga članka dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegovog isticanja na oglasnoj ploči.

U konkretnom slučaju, a prema izvješću FINA-e, ispunjene su pretpostavke da se najpovoljnijem i jedinom ponuditelju na dražbi Školskoj knjizi d.d. Zagreb dosudi predmetna nekretnina.

Prema podacima u spisu jedini ponuditelj, a ujedno i razlučni vjerovnik Školska knjiga d.d. je za vrijeme trajanja prve elektroničke dražbe, kao jedini razlučni vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, na temelju čl. 107. st. 5. OZ-a, podneskom zaprimljenim na sudu 3. kolovoza 2020. predložio da ga se oslobodi od plaćanja kupovnine za predmetnu nekretninu (list 1080 spisa), te je naveo da je njegova tražbina njegova tražbina osigurana razlučnim pravom prema stečajnom dužniku iznosi 65.182.001,64 kn, veća i od utvrđene vrijednosti nekretnine u iznosu od 22.852.023,39 kn i od početne cijene nadmetanja od 17.139.017,54 kn.

Odredbom čl. 107. st.1. OZ-a propisano je da ovrhovoditelj koji je kupac i jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, nije dužan položiti kupovninu ako ona iznosi koliko i njegova ovršna tražbina ili manje. Prema čl. 107. st. 3. OZ-a, odredbe o oslobađanju od polaganja kupovnine (st. 1. i 2. čl. 107. OZ-a) primjenjuju se i kada je kupac osoba koja se u ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste

kupovine, s tim da je ona dužna položiti onaj iznos kupovine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine. Nadalje, odredbom stavka 5. istog članka propisano je da o oslobađanju kupca polaganja kupovnine odlučuje sud na temelju zahtjeva kupca podnesenog najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe, u rješenju o dosudi.

U konkretnom slučaju kupoprodajna cijena za nekretninu je iznosila 17.339.017,54 kn, dok je razlučni vjerovnik Školska knjiga d.d., Zagreb naveo da njegova tražbina osigurana razlučnim pravom prema stečajnom dužniku iznosi 65.182.001,64 kn te je dao izjavu u smislu čl. 107. OZ-a da ga se oslobodi od polaganja kupovnine. Štoviše, iz izvotka iz zemljišnih knjiga proizlazi da je u listu C uknjiženo založno pravo u iznosima od 3.000.000,00 EUR i 3.291.396,81 EUR s pripadajućom kamatom i naknadom na navedeni iznos i drugim uvjetima iz ugovora, za korist: Školska knjiga d.d., Zagreb, a u listu B zabilježba da je prijenos prava vlasništva izvršen radi osiguranja potraživanja prema ugovorima o zajmu koji su sklopljeni od 28. travnja 2005. do 10. rujna 2010. u iznosu 110.819.125,29 kn uvećanom za ugovorne kamate od 6% godišnje i troškove, te za dodatni iznos potraživanja od 20.000.000,00 kn uvećan za kamate i troškove sukladno čl.274. b OZ-a.

Dakle, kupoprodajna cijena u iznosu od 17.339.017,54 kn je manja od potraživanja razlučnog vjerovnika osiguranog razlučnim pravom u iznosu od 65.182.001,64 kn pa je ispunjena pretpostavka za oslobađanje kupca od polaganja kupovnine.

Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 247. st. 1. SZ-a u svezi s odredbama čl.103. i 107. SZ-a riješio kao u točkama I. i II. izreke.

Prema ocjeni suda kupac se u konkretnom slučaju može osloboditi od polaganja kupovnine, ali je pri tome dužan snositi troškove u skladu s čl. 248. SZ i čl. 254. noveliranog Stečajnog zakona ("Narodne novine " broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ/17) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 104/17, dalje ZID SZ/17) budući da se u trenutku stupanja na snagu ZID SZ/17 u ovom predmetu nije bilo doneseno pravomoćno rješenje o dosudi.

U slučajevima kada je kupac oslobođen plaćanja cijene (čl. 247. st. 7. SZ-a i 107. OZ-a), po logici stvari, ne postoji cijena (novčani iznos) iz kojeg bi se alimentirali prioritetni troškovi iz čl. 254. st. 2. SZ/17. Stoga, u slučaju kada je kupac oslobođen plaćanja cijene, ocjena je ovog suda kako je, odgovarajućom primjenom čl. 107. st. 3. OZ-a, sud već u rješenju o dosudi ovlašten naložiti kupcu podmirenje troškova iz čl. 254. st. 3. SZ/17.

Stečajni zakon u odredbi čl. 247. st. 1. upućuje da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. U smislu Ovršnog zakona prodaja i namirenje su dvije različite ovršne radnje, a Stečajni zakon upućuje na odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini u vezi prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, s druge strane u odnosu na obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika Stečajni zakon posebnom odredbom iz čl. 248. uređuje pitanje obračuna troškova i namirenja ove grupe vjerovnika. U suprotnom bi svi troškovi koji terete nekretninu na kojoj postoji razlučno pravo pali na teret stečajnih vjerovnika, a ne razlučnog vjerovnika koji se odvojeno namiruje iz predmeta razlučnog prava. Slijedom navedenog, na obračun troškova i namirenje vjerovnika u primjenjuje se odredbe čl. 248. SZ i 254. SZ/17.

Odredbom čl. 254. st 3. SZ/17 propisano je da se troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Zaključkom od 12. listopada 2020. naloženo je stečajnom upravitelju dostaviti sudu obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava (nekretnine) u skladu s odredbom čl. 254. SZ-a te je ujedno pozvan obračunate troškove potkrijepiti odgovarajućim ispravama (npr. za knjigovodstvene usluge ugovorom, računom ili drugom ispravom).

Stečajni upravitelj je u podnesku od 19. listopada 2020. izložio obračun troškova u skladu s čl. 254. SZ/17 s kojim se suglasio razlučni vjerovnik podneskom od istoga dana. U podnesku od 19. listopada 2020. stečajni upravitelj je naveo da je unovčena dužnikova imovina od čega se iznos od 17.339.017,54 kn odnosi na prihod od unovčenja nekretnine, dok je prihod od prodaje pokretnina i prava iznosio 1.000,00 kn, prihod od povrata dobavljača iznosio je 5.835,61 kn, prihod od stanova na kojima postoji stanarsko pravo u iznosu od 186.747,88 kn, te prihod od zakupa prodane nekretnine iznosio je 1.123.000,00 kn, a što ukupno daje iznos od 18.655.601,03 kn. Slijedom navedenog, odnos između ukupno unovčene imovine i ostvarenih prihoda od imovine (18.655.601,03 kn) i kupovne cijene u izreci opisane nekretnine (17.339.017,54 kn) predstavlja razmjer raspodjele ukupnih troškova. U konkretnom slučaju taj razmjer iznosi 92,94 %, kao što je to naveo i stečajni upravitelj. Stečajni upravitelj je podneskom od 19. listopada 2020. predložio izdvajanje ukupnog iznosa od 834.508,70 kn, s time da je specificirao svaku pojedinu stavku po osnovi i po visini, budući da su tijekom stečajnog postupka dospjele obveze stečajne mase namirene iz druge stečajne mase odnosno iz prihoda od zakupnine i ostalih naprijed navedenih prihoda tako da su namireni troškovi knjigovodstvenih usluga u dijelu za iznos od 214.000,00 kn, troškovi plaća nakon otvaranja stečaja u iznosu od 425.189,97 kn, troškovi odvjetnika u iznosu od 13.000,00 kn, troškovi javnog bilježnika od 1.200,00 kn, materijalni troškovi u iznosu od 46.318,44 kn, troškovi pohrane arhivske građe u iznosu od 584.960,00 kn i troškovi za obveze po Ugovoru o članstvu dužnika kao dioničkog društva u SKDD u iznosu od 33.966,73 kn. U privitku podneska su dostavljeni ugovori, računi, otvorene stavke i druge isprave u prilog visine troškova.

Zaključkom od 23. studenoga 2020. stečajnom upravitelju naloženo je dostaviti sudu obračun troškova unovčenja na način da cjelokupne indirektne troškove stečajnog postupka (materijalne troškove, troškove knjigovodstva, troškova pohrane arhivske građe i dr.) obračuna u razmjernom dijelu u odnosu na vrijednost unovčene cjelokupne stečajne mase, budući da se ukupni indirektni troškovi stečajnog postupka koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi unovčenja cjelokupne stečajne mase, namiruju u omjeru.

Stečajni upravitelj je u podnesku od 4. prosinca 2020. (listovi 1204-1207 spisa) izložio obračun troškova u skladu s čl. 254. st.3. SZ/17 u kojem je ponovio da je imovina dužnika unovčena za ukupan iznos od 18.657.005,87 kn, koji se sastoji od prihoda od unovčenja nekretnine 17.339.017,54 kn koji čini 92,94 % stečajne mase, prihod od zakupa u iznosu od 1.123.000,00 kn koji čini 6,02 % stečajne mase, prihoda od naplate potraživanja od otkupa stanova na kojima postoji stanarsko pravo u iznosu od 188.152,72 kn koji čine ukupno 1,00 %, prihoda od povrata dobavljača u iznosu od 5.835,61 kn što čini 0,03 % stečajne mase te prihoda od prodaje pokretnina i prava u iznosu od 1.000,00 kn odnosno 0,01 %. Naime, iz spisa proizlazi da nije unovčena imovina dužnika izvan teritorija Republike Hrvatske točnije u Libiji čije

unovčene je upitno iz više razloga, a radi se o odštetnim zahtjevima vezano za projekte koje je dužnik imao na teritoriju Libije tijekom ratnih sukoba 2011. godine i u vezi s uništenom, otuđenom opremom u Libiji i gradilištu Shwerif tijekom ratnih zbivanja, s čim u vezi je predstavniku tvrtke Oil and Gas Consulting International predana dokumentacija radi procjene uspjeha u eventualnom arbitražnom postupku (što proizlazi iz točke II. izvješća stečajnog upravitelja od 17. srpnja 2020., listovi 1078-1079 spisa te njegovog očitovanja od 16. travnja 2019., listovi 926-928 spisa), kao i da je zbog epidemije Covida došlo do zastoja u poduzimanju radnji (što proizlazi iz izvješća stečajnog upravitelja od 15. siječnja 2021., listovi 1325-1327) te je stečajni upravitelj naveo da će se zbog navedenog nakon donošenja dosude podnijeti završni račun i predložiti zaključenje stečaja.

U podnesku je sadržana i specifikacija stvarnih troškova postupka na način da je navedeno da udio troškova unovčenja nekretnine opterećene razlučnim pravom iznosi 92,94% u ukupno unovčenoj stečajnoj masi.

Stečajni upravitelj je u podnesku od 4. prosinca 2020. koji je dopunio podneskom od 5. ožujka 2021. u odnosu na materijalne troškove te na ročištu 10. veljače 2021. iznio sljedeću specifikaciju troškova:

1. Nagrada za rad stečajnom upravitelju u iznosu od 630.000,00 kn bruto uvećana za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 47.250,00 kn što ukupno iznosi 677.250,00 kn, od toga iznosa se 92,94% odnosi na nekretninu što iznosi 629.436,15 kn.

2. Troškovi plaća od otvaranja stečajnog postupka iznose 438.764,55 kn, a od tog iznosa se 92,94% odnosi na nekretninu što iznosi 407.787,77 kn.

3. Režijski troškovi koji se odnose na nekretninu iznose 64.820,57 kn koji terete nekretninu u 100%-om iznosu.

4. Trošak procjene vrijednosti nekretnine u iznosu od 27.409,15 kn koji tereti nekretninu u 100%-om iznosu.

5. Odvjetnički troškovi i trošak knjigovodstvenog vještačenja iznose 13.250,00 kn, od tog iznosa 92,94% se odnosi na nekretninu što iznosi 12.314,55 kn.

6. Troškovi javnog bilježnika za ovjere iznose 1.200,00 kn, od tog iznosa 92,94% se odnosi na nekretninu što iznosi 1.115,28 kn.

7. Troškovi knjigovodstvenih usluga koji iznose 219.000,00 kn, od tog iznosa 92,94% se odnosi na nekretninu što iznosi 203.538,60 kn.

8. Trošak provedbe jedne elektroničke javne dražbe pred FINA-om u iznosu od 700,00 kn koji tereti nekretninu u 100%-om iznosu.

9. Materijalni troškovi postupka sastoje se od troškova poštarine u ukupnom iznosu od 2.652,50 kn, naknade platnog prometa (naknada banke za izvršene transakcije) 3.594,14 kn, troškova Financijske agencije 968,00 kn, troškova telefona 7.319,86 kn, putnih troškova stečajnog upravitelja po računima-putnim naložima u iznosu od 30.401,94 kn, troškova uredskog materijala 2.495,77 kn, troškova održavanja opreme 4.190,98 kn, troškova fotokopiranja 137,52 kn, troškova sudskih pristojbi 2.721,00 kn koji se odnose na radne parnice pred

Općinskim radnim sudom u Zagrebu što ukupno iznosi 54.481,71 kn od tog 92,94% se odnosi na nekretninu što iznosi 50.635,30 kn.

10. Troškovi arhivske građe iznose 614.960,00 kn, od toga 92,94% se odnosi na nekretninu što iznosi 571.543,82 kn.

11. Naknade odnosno obveza po ugovoru o članstvu dužnika kao dioničarskog društva kod SKKD u iznosu od 33.966,73 kn, od toga 92,94% se odnosi na nekretninu što iznosi 31.568,67 kn.

Nadalje, u podnesku od 4. prosinca 2020., kao i na ročištu 10. ožujka 2021., stečajni upravitelj je naveo da je iz ranije dostavljenog obračuna troškova od 16. listopada 2020. vidljivo da su tijekom stečajnog postupka plaćani troškovi i obveze stečajne mase te da je sukladno odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a dovoljan iznos od 5% od utrška koji iznosi 866.950,73 kn za podmirenje troškova i obveza. Punomoćnik razlučnog vjerovnika nije osporavao da su popisani navedeni troškovi nastali, ali je predložio je da se iz iznosa s osnova uplaćene jamčevine kupca podmire troškovi unovčenja od 5% od utrška što iznosi 866.950,73 kn, kao što je to predložio stečajni upravitelj.

U konkretnom slučaju sporno je, je li razlučni vjerovnik Školska knjiga d.d. dužan podmiriti troškove unovčenja iz čl. 254. st. 3 SZ-a obračunate u iznosu od 5% od utrška što iznosi 866.950,73 kn budući da je stečajni upravitelj tijekom postupka iz ostale unovčene stečajne mase koju čini plaćena zakupnina za nekretninu u iznosu od 1.123.000,00 kn, naplaćeni iznos potraživanja od otkupa stanova na kojima postoji stanarsko pravo u iznosu od 188.152,72 kn, prihoda na ime povrata dobavljača u iznosu od 5.835,61 kn te prihoda od prodaje pokretnina i prava u iznosu od 1.000,00 kn podmirivao tekuće dospjele troškove i obveze stečajne mase ili je razlučni vjerovnik kao kupac dužan podmiriti nastale stvarne direktne troškove stečajnog postupka koji su vezani uz unovčenje nekretnine u 100%-om iznosu, a indirektne troškove stečajnog postupka koji su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase u razmjernom postotku odnosno u omjeru od 92,94%.

Stečajni vjerovnici su u odnosu na različne vjerovnike ugroženiji otvaranjem stečaja nad dužnikom pa se postavlja pitanje razloga radi kojih bi samo stečajni vjerovnici snosili zajedničke troškove stečajnog postupka (npr. trošak nagrade stečajnog upravitelja, arhiviranja, knjigovodstvenih usluga i sl.), a razlučni vjerovnici koji se namiruju iz imovine stečajnog dužnika koja predstavlja stečajnu masu i za koju stečajni upravitelj jednako skrbi (i odgovoran je za propuste), ne bi snosili troškove koji su u izravnoj vezi s unovčenom imovinom. U stečajnom postupku stečajni je upravitelj jednako dužan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih neki terete određene stvari, a neki troškovi terete cjelokupnu stečajnu masu. Teško bi bilo opravdati stajalište prema kojem bi pojedini troškovi koji su u vezi s određenom stvari stečajnog dužnika na kojoj je zasnovano razlučno pravo, umanjivali stečajnu masu i smanjivali šanse za namirenje stečajnih vjerovnika, a ne bi teretili stvar u povodu kojih su nastali, tj. ne bi padali na teret razlučnih vjerovnika. Podmirenjem troškova i obveza iz ostale unovčene stečajne mase koja nije opterećena razlučnim pravom (novčanim sredstvima naplaćenima na ime zakupnine, povrata iznosa dobavljača, unovčenjem pokretnina i dr.) s jedne strane se umanjuje stečajna masa i smanjuju šanse za namirenje stečajnih vjerovnika, a s druge strane se smanjuju troškovi koji bi pali na teret razlučnog vjerovnika. Prema odredbi čl.132.st.1. SZ-a stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka te imovina koju on stekne tijekom stečajnog postupka. Dakle, stečajnu masu čine i novčana

sredstva, pa tako i ona koja se odnose na naplaćenu zakupninu tijekom stečajnog postupka i druga uplaćena novčana sredstva (navedeno proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3537/2020 od 22. rujna 2020., PŽ-4777/2020 od 3. prosinca 2020.). Iako je zakupninu za navedenu nekretninu plaćao razlučni vjerovnik na temelju ugovora o zakupu navedeno ne znači da se iz toga razloga može umanjivati dio troškova koji terete nekretninu odnosno koji padaju na teret razlučnog vjerovnika.

U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi s prodajom (procjena nekretnine, troškovi pričuve itd.), nego i svi drugi troškovi, ali i obveze stečajne mase koje u širem smislu čine troškove (npr. trošak vođenja knjigovodstva), a koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. U stečajnom postupku stečajni upravitelj je s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud u cijelosti prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

Prema shvaćanju ovoga suda, svi opći troškovi koji su nastali radi redovnog provođenja stečajnog postupka, a koji su zajednički za cjelokupni postupak bez kojih se taj postupak ne bi mogao provoditi namiruju se razmjerno iz kupovnine ostvarene prodajom predmeta razlučnog prava (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5051/2020 od 3. prosinca 2020., PŽ-4777/2020 od 3. prosinca 2020.)

Imajući u vidu navedeno nekretninu opterećenu razlučnim pravom terete izravni troškovi u svezi unovčenja nekretnine koji se sastoje od troška procjene vrijednosti nekretnine po stalnom sudskom vještaku Željku Šimatoviću u iznosu od 27.409,15 kn prema računu 09-12/2018 od 27. prosinca 2018. (list 1171 spisa), trošak provedbe jedne elektroničke javne dražbe budući da je održana samo prva dražba za prodaju nekretnine u iznosu od 560,00 kn uvećano za PDV od 25% (140,00 kn) odnosno ukupno u iznosu od 700,00 kn sukladno tarifnoj stavci 1.1. Cjenika naknada Agencije sadržanom u Pravilniku o vrstama i visini naknada za obavljanje poslova provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/2014), režijski troškovi koji se odnose na nekretninu nastalu do zaključenja ugovora o zakupu u ukupnom iznosu od 64.820,57 kn, a koji terete nekretninu u 100%-om iznosu. Radi se o troškovima koji se temelje na konto karticama i računima HEP Toplinarstva d.o.o. koji su priloženi u spis (listovi 1152-1152, te 1229, 1234 spisa), Zagrebačkog holdinga



d.o.o., Podružnice Čistoća (listovi 1162-1164, 1231, 1236 spisa), Vodovoda i odvodnje d.o.o. (listovi 1157-1161, 1232, 1237 spisa), HEP Opskrbe d.o.o. (listovi 1147-1151 spisa, te listovi 1228, 1233 spisa) i komunalne naknade za uređenje voda (listovi 1154-1156, 1230, 1235 spisa). Pored navedenog, po ocijeni suda u izravne troškove ulazi i dio putnih troškova i to putni trošak stečajnog upravitelja radi obilaska predmetne nekretnine s vještakom 10. prosinca 2018. zbog procjene te nekretnine i to na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek, ukupno u oba smjera 566 km x 2,00 kn u iznosu od 1.132,00 kn (listovi 1301-1302 spisa), trošak puta stečajnog upravitelja radi sudjelovanja na ročištu radi utvrđivanja vrijednosti predmetne nekretnine 28. siječnja 2020., na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek, ukupno u oba smjera 566 km x 2,00 kn u iznosu od 1.132,00 kn (listovi 1317-1318 spisa) i trošak puta stečajnog upravitelja 4. studenoga 2019. radi uvida u ovršne predmete Općinskog građanskog suda u Zagrebu izvršenog po nalogu suda sadržanog u zaključku od 29. listopada 2019., radi utvrđenja činjenice da nakon brisanja zabilježbe ovrhe poslovni broj Ovr-2028/14 predmetna nekretnina nije predmetom prodaje u kojem od tih ovršnih postupaka jer navedeno nije bilo provjerljivo na temelju uvida u eSpis. Radi se o putu na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek, ukupno u oba smjera 566 km x 2,00 kn u iznosu od 1.132,00 kn (listovi 1313-1314 spisa). Ukupno izravni troškovi iznose 96.325,72 kn. Kao što je već navedeno prodanu nekretninu terete i troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, a koji se određuju u omjeru od ukupno unovčene stečajne mase.

U ove troškove ulaze troškovi pohrane arhivske građe u iznosu od 571.543,82 kn po Ugovoru o pružanju usluga čuvanja popisivanja i izlučivanja poslovne dokumentacije od 1. rujna 2018. i računima od 17. rujna 2018., 27. veljače 2019., 18. lipnja 2019., 12. veljače 2020., 2. srpnja 2020. te 7. rujna 2020. (dokaz na listovima 1257-1266 spisa, te listovima 1165-1170 spisa) koji iznos predstavlja omjer od 92,94% od ukupno nastalih i dokazanih troškova na temelju ove osnove u iznosu od 614.960,00 kn ( $614.960,00 \text{ kn} \times 92,94\% = 571.543,82 \text{ kn}$ ). U indirektno troškove ulaze i troškovi knjigovodstva u iznosu od 203.538,60 kn koji iznos predstavlja omjer od 92,94% od ukupno nastalih i dokazanih troškova u iznosu od 219.000,00 kn ( $219.000,00 \text{ kn} \times 92,94\% = 203.538,60 \text{ kn}$ ). Ovi troškovi nastali su na temelju Ugovora o obavljanju knjigovodstvenih i računovodstvenih usluga od 15. lipnja 2018. (listovi 1104-1106 spisa) kojim je ugovorena mjesečna naknada za obavljanje usluga iz čl. 1. i 2. iznosu od 5.000,00 kn mjesečno, a s PDV-om 6.250,00 kn mjesečno od otvaranja stečajnog postupka, te po Ugovoru o knjigovodstvenim i računovodstvenim uslugama od 26. lipnja 2018. (listovi 1107, 1109 spisa) radi postupanja po pozivu Porezne uprave u svezi dostavljanja i sređivanja dokumentacije u dobivenom 20. lipnja 2018. uz naknadu od 37.000,00 kn s pripadajućim PDV-om, koji iznos predstavlja omjer od 92,94% od ukupno nastalih i dokazanih troškova u iznosu od 219.000,00 kn ( $219.000,00 \text{ kn} \times 92,94\% = 203.538,60 \text{ kn}$ ), a u prilog kojih je stečajni upravitelj dostavio konto kartice i račune (listovi 1110-1112 spisa). U indirektno troškove ulazi i naknada za članstvo dužnika kao dioničkog društva u SKDD za razdoblje od 30. lipnja 2018. do 30. lipnja 2020. po izvodu na dan 30. lipnja 2020. (list 1146 spisa) u razmjernom iznosu od 31.568,67 kn koji iznos predstavlja omjer od 92,94% od ukupno nastale obveze u iznosu od 33.966,73 kn ( $33.966,73 \text{ kn} \times 92,94\% = 31.568,67 \text{ kn}$ ), troškovi plaća nakon otvaranja stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 407.787,77 kn po odobrenju suca (listovi od 1211-1130, 1208-1227 spisa), koji iznos predstavlja omjer od 92,94% od ukupno nastale obveze u iznosu od 438.764,55 kn ( $438.764,55 \text{ kn} \times 92,94\% = 407.787,77 \text{ kn}$ ). Pored navedenog u indirektno troškove ulaze i materijalni troškovi, i to troškovi poštarine u iznosu od 2.651,50 kn (dokaz listovi 1137-1139 spisa), a čiji razmjerni dio od 92,94% iznosi 2.464,30 kn, troškovi naknada bankama za transakcije u iznosu od 3.594,14 kn (dokaz listovi 1279-1281 spisa) a čiji razmjerni dio od 92,94% iznosi 3.340,39 kn, troškovi naknada FINA-i u iznosu od 968,00 kn (dokaz listovi 1284-1285, 1145 spisa) a čiji razmjerni dio od 92,94 % iznosi 899,66 kn, troškovi

za telefonske usluge u iznosu od 7.319,86 kn (dokaz listovi 1273-1275 spisa), a čiji razmjerni dio od 92,94% iznosi 6.803,07 kn, troškovi uredskog materijala u iznosu od 2.495,77 kn (dokaz listovi 1140-1141 spisa), a čiji razmjerni dio od 92,94% iznosi 2.319,58 kn, troškovi održavanja uredske opreme stečajnog dužnika u iznosu od 4.190,98 kn (dokaz listovi 1267-1272 spisa) čiji razmjerni dio od 92,94% iznosi 3.895,09 kn, troškovi fotokopiranja u iznosu od 137,52 kn čiji razmjerni dio od 92,94% iznosi 127,81 kn. U indirektne materijalne troškove ulazi i dio putnih troškova stečajnog upravitelja na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek ukupno u oba smjera 566 km x 2,00 kn u iznosu od po 1.132,00 kn za svaki put, i to za trošak puta stečajnog upravitelja na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek radi preuzimanja imovine stečajnog dužnika 25. lipnja 2018. (list 1293-1294 spisa), za trošak puta na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek ukupno u oba smjera 566 km x 2,00 kn radi sastanka s knjigovodstvenim uredom radi preuzimanja dokumentacije stečajnog dužnika 10. srpnja 2018. (listovi 1295-1296 spisa), za trošak puta na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek ukupno u oba smjera 566 km x 2,00 kn radi pripremanja ugovora i rješavanja pohrane arhivske građe s društvom Dokumenta d.o.o. 10. kolovoza 2018. (listovi 1297-1298 spisa), za trošak puta na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek ukupno u oba smjera 566 km x 2,00 kn radi pristupa na ispitno i izvještajno ročište 4. listopada 2018. (listovi 1299-1300 spisa), za trošak puta na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek ukupno u oba smjera 566 km x 2,00 kn radi pripremanja dokumentacija za skupštine vjerovnika 3. lipnja 2019. (listovi 1307-1308 spisa), te za trošak puta na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek ukupno u oba smjera 566 km x 2,00 kn, radi sudjelovanja na skupštini vjerovnika održanoj 22. srpnja 2019. (listovi 1309-1310 spisa), što iznosi ukupno 6.792,00 kn, a razmjerni dio troška od 92,94% iznosi 6.312,48 kn.

Konačno, u indirektne troškove koji su zajednički za cjelokupni postupak bez kojih se taj postupak ne bi mogao provoditi ulaze trošak nagrade stečajnom upravitelju i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 629.436,15 kn (630.000,00 kn + 47.500,00 kn = 677.500,00 kn x 92,94% = 629.436,15 kn).

Osnovan je prijedlog stečajnog upravitelja za izdvajanje iznosa po osnovi nagrade stečajnom upravitelju u skladu s čl. 254. st. 3. SZ/17 te čl. 5. st. 1., 7. i 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba), koja kada se uzme obrazloženi razmjer zajedno s doprinosom za zdravstveno osiguranje od 7,5% iznosi ukupno 629.436,15 kn.

Odredbom čl. 5., 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Prema odredbi čl. 6. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kn od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kn i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kn.

Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

		do	100.000,00 kn -	16 %
na razliku	100.000,01	do	300.000,00 kn -	12%
na razliku	300.000,01	do	500.000,00 kn -	10%
na razliku	500.000,01	do	1.000.000,00 kn -	8%

na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7%  
na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%  
na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%  
na razliku iznad 12.000.000,01 1%,  
dakle 16.000,00 kn + 23.999,99 kn + 19.999,99 kn + 39.999,99 kn + 279.999,99 kn +  
299.999,99 kn + 9.999,99 kn + 53.390,17 kn, što iznosi 743.390,11 kn, a što je više od  
630.000,00 kn.

Iz spisa proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna masa stečajnog dužnika u Republici Hrvatskoj, nekretnine vlasništvu stečajnog dužnika koje su prodane kupcu za iznos od 17.339.017,54 kn, da je prihod od zakupa 1.123.000,00 kn, prihod od naplate potraživanja od otkupa stanova na kojima postoji stanarsko pravo u iznosu od 188.152,72 kn, prihoda od povrata dobavljača u iznosu od 5.835,61 kn te prihoda od prodaje pokretnina i prava u iznosu od 1.000,00 kn

Imajući u vidu da se radi o složenom stečajnom postupku u okviru kojeg je stečajni upravitelj ispitao oko 340 prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika, da je podnio izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika za ispitno i izvještajno ročište, redovno podnosio izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase, da sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu 4. listopada 2018. i 22. srpnja 2019. (na kojem su naknadno ispitane tražbine radnika), na skupštinama vjerovnika, na ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnine, da je tijekom postupka unovčio i drugu imovinu dužnika (pokretnine i prava) u Republici Hrvatskoj, te da je poduzimao određene radnje radi naplate unovčenja odnosno naplate imovine u Libiji, te da se vrijednost unovčene stečajne mase sastoji od prihoda od unovčenja nekretnine u iznosu od 17.339.017,54 kn, prihoda od zakupa u iznosu od 1.123.000,00 kn, prihoda od naplate potraživanja od otkupa stanova na kojima postoji stanarsko pravo u iznosu od 188.152,72 kn, prihoda od povrata dobavljača u iznosu od 5.835,61 kn te prihoda od prodaje pokretnina i prava u iznosu od 1.000,00 kn, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u iznosu od 630.000,00 kn bruto koliko je i zahtijevao, a čiji razmjerni dio iznosi 585.522,00 kn bruto.

Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018 od 8. veljače 2019. PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

Dakle, nagrada iznosi 630.000,00 kn, a kada se stavi u omjer od 92,94 % onda ona iznosi 585.522,00 kn, a doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% iznosi 47.250,00 kn, a kada se stavi u navedeni omjer iznosi 43.914,15 kn, odnosno ukupno 629.436,15 kn.

Međutim, po ocjeni ovog suda u indirektne troškove ne ulaze troškovi sudskih pristojbi u iznosu od 2.721,00 kn koji su nastali u svezi radnih parnica koji se vodili pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu s radnicima odnosno bivšim radnicima dužnika jer ovi troškovi ne spadaju u zajedničke za cjelokupni postupak i bez kojih se stečajni postupak ne bi mogao provoditi. Naime, radi se o troškovima sudskih pristojbi u radnim sporovima, između stalog i u

predmetu Pr-714/2019 koji se vodio pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu, a što je stečajni upravitelj ponovio na ročištu 10. ožujka 2021. Također, niti odvjetnički troškovi od 13.000,00 kn (koji se odnose na sastav pravnog mišljenja od 8. studenoga 2018., u iznosu od 5.000,00 kn bez PDV-a, na sastav pravnog mišljenja od 5. srpnja 2019., u iznosu od 5.000,00 kn bez PDV-a koja mišljenja se odnose na odštetni zahtjev vezano uz tvrtke Geofizika Egypt Ltd i Geofizika Tripoli Branch), sastav prigovora u iznosu od 500,00 kn bez PDV-a, za zastupanje u radnom sporu Pr-714/2019 u iznosu od 2.500,00 kn bez PDV-a), a niti trošak knjigovodstvenog vještačenja vještaka Ručević vještačenja d.o.o., u iznosu od 250,00 kn nastao u radnom sporu Pr-2189/2011, ne ulaze u opće troškove zajedničke za cjelokupni postupak, a niti troškovi javnog bilježnika za ovjere potpisa za koje ne proizlazi da su u vezi s predmetnom nekretninom, već su vezana uz otkup stanova, stanarska prava u ukupnom iznosu od 1.200,00 kn po računima (listovi od 1339-1367 spisa). U opće troškove zajedničke za cjelokupni postupak ne ulaze ni putni troškovi stečajnog upravitelja na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek u iznosu od po 1.132,00 kn za put koji se odnosi na pripremanje dokumentacije za potraživanje i imovinu u Libiji 20. ožujka 2019., za put 18. travnja 2019. na istoj relaciji radi sastanka s Vedranom Perše iz Londona radi imovine u Libiji, za put 10. rujna 2019. radi sastanka s predstavnikom tvrtke Oil and Gas Consulting International radi Libije, za put radi sastanka s odvjetnicima radnika 16. prosinca 2019., te za put radi primopredaje dokumentacije vezano za imovinu u Libiji predstavniku ureda iz Londona 19. veljače 2020. što iznosi ukupno 5 x 1.132,00 kn (koliko iznosi jedan trošak puta na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek) odnosno 5.660,00 kn. Dakle, sveukupno se radi o troškovima u iznosu od 22.831,00 kn.

Slijedom navedenog, sveukupno u smislu odredbe čl.254. st.3. SZ/17 prodanu nekretninu opterećenu razlučnom pravom terete direktni troškovi u ukupnom iznosu od 96.325,72 kn te indirektni troškovi u ukupnom iznosu od 1.870.037,39 kn, što iznosi 1.966.363,11 kn, dok troškovi u iznosu od 22.831,00 kn ne terete predmet razlučnog prava.

Prema tome, sud je primjenom odredbe čl. 248. SZ i čl. 254. SZ/17 riješio kao u točki III. izreke te je naložio razlučnom vjerovniku da u smislu odredbe čl.254.st.3. SZ/17 naknaditi stvarne troškove unovčenja koji terete predmet razlučnog prava koji su nastali u iznosu od 1.966.363,11 kn, a ne samo u iznosu od 866.950,73 kn (odnosno 5% od utrška). Iako je stečajni upravitelj predložio na ime troškova unovčenja izdvojiti samo 5% od utrška odnosno iznos od 866.950,73 kn s čime se suglasio i razlučni vjerovnik, ovaj sud nije uvažio takvo raspolaganje. Ako postoji sumnja da je predmetno raspolaganje stranaka u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala (čl. 3. st. 3. ZPP-a), sud ga neće uvažiti, a u ovom slučaju ga nije uvažio jer se ovakvim raspolaganjem smanjuju troškovi koji terete razlučnog vjerovnika, a samim time povećavaju troškovi koje terete stečajne vjerovnike te se posljedično tome smanjuje raspoloživa stečajna masa za namirenje stečajnih vjerovnika. Kao što je već navedeno podmirenjem troškova i obveza iz ostale unovčene stečajne mase koja nije opterećena razlučnim pravom (novčanim sredstvima naplaćenima na ime zakupnine, povrata iznosa dobavljača, unovčenjem pokretnina i prava te dr.) s jedne strane se umanjuje stečajna masa i smanjuju šanse za namirenje stečajnih vjerovnika, a s druge strane se smanjuju troškovi koji bi padaju na teret razlučnog vjerovnika.

Razlučni vjerovnik je i u podnescima, ali i na ročištu 10. ožujka 2021. predlagao da se troškovi podmire iz iznosa jamčevine, s čime se suglasio stečajni upravitelj. Imajući u vidu navedeno određeno je da će se dio troškova podmiriti iz iznosa uplaćene jamčevine, dok je u odnosu na razliku troškova do ukupnog iznosa naložena uplata (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-1978/2020 od 27. svibnja 2020.).

U smislu čl. 108. OZ-a u vezi s čl. 247.st.1. SZ-a, nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine i pošto kupac podmiri troškove stečajnog postupka, sud će donijeti zaključak o predaji nekretnine kupcu te će se brisati prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom. Zabilježba dosude određena je na temelju odredbe čl. 96. st.1. Zakona o zemljišnim knjigama („ Narodne novine“ broj 63/2019).

U Zagrebu 26. ožujka 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

Dna:

1. stečajni upravitelj putem e-komunikacije
2. po pravomoćnosti - Financijska agencija,
3. razlučni vjerovnik
4. nakon pravomoćnosti OGS ZG
5. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f9-1d8ee**

Kontrolni broj: **0ea85-f7691-af398**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.